

成功的故事：校方、學生、流浪狗

呂苡榕

避免流浪犬誤傷人 校方強力捕捉

2008年12月底，成功大學一名高齡68歲的法籍法文兼課老師尚娥弟（Marie-Odile CHAMBRE）修女在上課途中，騎腳踏車行經光復校區時，遭校內流浪犬驚嚇後倒地，因頭部撞擊而導致昏迷。這起意外，掀開校園流浪犬處理方式的兩難，也引起校內師生面對流浪犬議題的爭論。

當時成大校園內照顧流浪動物的社團——旺旺社不斷接到媒體詢問電話，無力招架，事件發生後幾個月，社團解散。而校方也在壓力下，不得不大動作清除校內流浪狗。「那時許多有在幫忙餵養的愛心媽媽都趕到學校裡來把狗救走。」成大校園流浪動物志工隊隊長、政治系三年級學生蘇婉琦說道。

「過去校方面對流浪狗，多是以捕捉為主，但卻在捕捉過程中發生意外。」曾任旺旺社社長的航太所畢業生謝宜達說，2007年左右，學校當時仍以工友捕捉流浪狗作為處理方式，結果一隻躲避捕捉的流浪狗跑進宿舍，過度驚嚇之下從4層樓往下跳。

之後校方不希望繼續在面對流浪狗問題上惹出這些負面消息，加上不斷捕捉反

而讓學校這個場域空出來，得以容納新的狗進入，因此流浪狗問題成了惡性循環，無從解決。

因此校方在網路號召關心這個議題的同學，希望透過組織社團，有系統的解決流浪狗問題。「一開始旺旺社負責校園TNR工作，也有固定餵食。」謝宜達說，為了將流浪狗數目控制在一定的數量內，社團也和長期在校園內餵食流浪犬的愛心媽媽溝通，不再增加餵食能量，避免更多流浪犬進入校園。而行為有問題的流浪犬，也都以誘捕方式捕捉後評估送養。

「不過實際上學校的態度以提供資源為主，並不會告訴學生該做什麼，所以社團的方向，都是由幹部來決定。」謝宜達說，由於沒有具體目標和工作項目，這樣的方式也導致社團在傳承上出現問題，一直2008年誤傷事件發生，也成為社團解散的引爆點。

2009年初，旺旺社解散，原本由旺旺社進行的校園流浪犬TNR也跟著停擺。部分旺旺社的成員則另組成「關懷生命教育推廣社」，相較於旺旺社從事第一線服務性質的工作，關懷生命教育推廣社則著重在生命教育宣導，也會在校內舉辦相關講



座，另外也會帶領學生前往狗場參觀。

捕捉犬隻成效有限 流浪犬問題不減反增

「校方雖然一直都有請捕狗隊來抓狗，但是處理這些事務的總務組人員認為校內流浪犬根本抓不勝抓。」蘇婉琦說，校方覺得流浪犬抓了舊的，就會補上新的，抓狗並非唯一的辦法。「因為這樣，校方同意了校園流浪動物志工隊的成立。」

另一名校園流浪動物志工隊成員、外文所碩三的林鈺涓說，原本幾個同學就會零星的去餵狗，但是大家都很擔心一旦自己畢業，這些狗該怎麼辦，加上校方也認為抓狗無法解決問題，因此同學希望能夠和校方溝通，成立社團後有系統、延續性的照顧這些流浪狗，也透過系代表，在校務會議上提案。

「雖然我們在校務會議提案時，還是有人反對，不過校長與副校長都表示支持。當時的副校長黃煌輝甚至與總務組溝通，表示願意提供地方讓我們把行為有問題的狗安置在那裡，希望以更積極的方式來預防犬隻傷人事件的重演。」林鈺涓說，而這些行為有問題的狗，也會在經過評估後送養。



攝影：呂政榕

目前志工隊照顧的流浪犬大約30幾隻，工作內容包括結紮、洗澡、施打疫苗、餵養，另外為了妥善處理流浪狗攻擊師生事件，志工隊也在校園各處放置了「通報單」，一但發現行為有問題的狗，就由志工隊出面處理，這樣也能確保捉到真正有問題的狗，而不是像過去那樣，通報捕狗隊後，卻只是抓了另一隻狗交差了事。

不過相較於一般社團，志工隊卻是更像是隸屬於總務組底下的學生組織，林鈺

涓說，當初以志工隊，而非社團的形式成立，一方面是因為當年教師遭犬之驚嚇事件發生後，學生社團被推往第一線處理事情、面對媒體，然而，學生們願意投身流浪狗照護這樣吃力不討好的工作，實在不該成為意外發生時的眾矢之的。畢竟，若流浪狗缺乏照料，將會為校園帶來更多問題。

而志工隊比較屬於「協助、輔導」的性質，協助校方處理流浪犬事務，「一旦發生意外，也是校方出來面對，不會是學生要親上火線。」且以志工隊性質成立組織，相關訊息還能掛在總務組的網站上頭，同時，總務組更提供犬隻結紮、醫療等相關經費，協助志工隊處理各項工作。

學生協助管理 校方樂見其成

成大總務處事務組王昌銘表示，雖然2008年發生流浪犬與修女事件，但是校方認為強力捕捉的手段並不能解決問題，因此當學生會提議希望由志工隊的方式去協助學校管理流浪狗，校方也抱持著支持的態度。「當時的副校長、現在的校長認為，管理流浪狗對學生來說也是一種學習，而且成大一直都認為，校園是人與動物都能和諧相處的場域，不一定

要使用極端的手段來處理。」

王昌銘也指出，目前志工隊照顧的流浪狗大約30多隻，都有列冊追蹤並進行絕育，「以前外面的流浪狗跑進校園，可能出現攻擊事件，現在這些待在學校裡的狗，會把外面跑來的狗趕走，其實校園環境反而相對安全。」王昌銘也表示，絕育之後，流浪狗的性情較穩定，因此去年至今也才接獲2件通報。

學校信任學生有能力去管理這些流浪狗，願意讓學生放手去做，王昌銘說，流浪狗是整個社會的問題，在校內學習的過程可以將學生培育成一個個種子，未來成大學生出了校門，也有機會影響更多人，或者影響政策。

捕捉非良方 如何更存更重要

其實並非只有成大面臨過流浪犬誤傷師生的問題，包括政大等學校，也都曾經出現流浪犬誤傷人的事件。而目前政大也為了流浪犬議題，打算在4月的校務會議上討論是否淨空校內犬隻，避免再有類似事件發生。日前政大移除流浪狗過程過於粗暴，拉扯、踹狗的行為也讓犬隻發出淒厲嚎叫，引起許多師生側目，對於校方過於



強硬的手段感到反感。

清空校園流浪犬並非解決問題的方法，從成大的案例中可以發現，強行捕捉後，只是讓校園成為新的流浪狗聚集地，加上捕犬人員只能捉到個性溫和、親人的流浪狗，結果最後留在校園中的，反而都是行為有問題的狗，對於師生安全並不一定都是好事。

根據關懷生命協會對於全台19所大專院校進行的「校園友善動物大調查」結果顯示，高達13所學校同意校園流浪犬的存在，並且協助學生社團執行TNR，其中更有8所學校承諾「停止捕捉」校園犬隻，10所校方給予社團執行TNR之經費，佔調查總數的52.6%；5所校方提供社團搭蓋犬舍之經費。可見捕捉早已不是唯一手段，校方與學生組成合作聯盟，或許更能有效面對校園流浪犬問題。

校園流浪犬議題就如同整體社會中流浪犬問題的縮影；習慣以捕捉、撲殺作為解決手段的政府，就像是不願思考動物與人如何和平相處的校方，但是捕捉卻不一定能夠杜絕問題，又或者流浪犬從來就不應該被視為是一個「問題」。當流浪犬早

已是這個社會的既存事實，與人類共同生活在一個環境時，犧牲其他動物的生命，絕非維持「人類安全的生活空間」唯一的道路，如何找到和平共存的方式，更是我們應該思考的。🐾



攝影：呂苡榕



正因為我們無法坐視，就算明知道牠們的生命促短，但我們仍希望在牠們短暫停留在人世間的片刻，感受到的不是人們的冷漠與殘暴，而是溫暖與關懷。